

ROSELL MESEGUER

La lectura del libro *The Politics of friendship* de Jacques Derrida, supone en primer lugar una estructuración de la misma en cuatro conceptos a partir de marcadores de color: tiempo (amarillo), reconstrucción del lenguaje –poesía- (rojo), política (azul) y amistad (verde), y cómo esta última se liga a las anteriores. Estas temáticas son desarrolladas por el autor de una manera significativa y van a funcionar como vertebradoras de la intervención sobre la última edición del libro en 2005 en su versión inglesa.

Los elementos que he incluido en el libro: prensa, artículos, ideas y otras intervenciones se desarrollan en la primer mitad del 2014, se trata de material que refleja la reaparición de temáticas de la Guerra Fría reabiertas durante los últimos años, en diálogo con los conceptos planteados por el filósofo francés. De este modo aparecen recortes de prensa americana y europea, textos y apuntes sobre Ucrania, Rusia, elecciones en Europa, economía en Latinoamérica... Destaca la relación generada entre las temáticas aquí expuestas y una relectura de las mismas desde otros textos de filósofos contemporáneos como *La Rebelión de las Masas* de José Ortega y Gasset o *Los Estratos del tiempo*, de Reinhart Koselleck.

Intervenciones -diálogo- texto entrecomillado de Derrida

Pág (P) 0

<i>Time</i>	marcador amarillo
<i>Poetry/Language</i>	marcador rojo
<i>Friendship</i>	marcador verde
<i>Politics</i>	marcador azul

P. VII

Foreword

Estrella roja estampada

P. 1

Una fotografía en B&N de Miami muestra un mercado ambulante de zapatos. La cantidad de los mismos, su variedad y simbolismo es relacionado con tres frases que darán las pautas al resto del texto:

“O my friends, there is no friend”

“(…) I have perhaps not said anything yet. Nothing that is said in this saying”

“How many of us are there?”

P. 6

Una fotografía de mi madre vestida de gitanilla, con dedicación a sus padres, es vinculada al estudio entre amistad y familia que realiza Derrida

Familiarities. What is familiarity? (...) What affinity of alliance or consanguinity (Verwandschaft) is concerned?. To what elective familiarity could friendship be compared?

P.26

Una serie de titulares de *The Miami Herald* 2010-2011, son enfrentados al concepto de amistad y la aparición del término enemigo en el texto.

Know Your Enemy Before You Go To War

Suspenden paquetes postales de Cuba hacia EEUU

A SOLAR ODYSSEY

Mother Killed, three kids shot

Biscayne Crime Beat

“ Love of one’s enemies? I think that has been well learned: it happens thousandfold today... The life of the enemy. He who lives to combat an enemy must see to it that he remains alive.”
Nietzsche

P.43

Hoja arrancada del libro: *La Rebelión de las Masas* de José Ortega y Gasset, dice:
SEGUNDA PARTE. ¿QUIÉN MANDA EN EL MUNDO?

“We have indeed come into a certain politics of friendship. Into “great politics”, not into the one with which the political scientist and the politicians (sometimes too the citizens of modern democracy) entertain us: the politics of opinion”

P. 66-67

Recorte de prensa del periódico El Mercurio, mayo 2014, Santiago de Chile –revisión de problemáticas de la Guerra Fría y “los dos bandos“:

Las reformas de Gorbachov. ¿Qué fué la Perestroika?. ¿Qué implicó la Glasnost?

“Because the adequation between the concept, the name, and the event could never be assured. Its appropriateness (justesse) would not be regulated by the necessity of any knowledge. Perhaps, one day, here or there, who knows, something may happen between two people in love, who would love each other lovingly (is this still the right word?) in such a way that friendship, just once, perhaps, for the first time (another perhaps), once and only once, therefore for the first time (another perhaps), once and only once, therefore for the first time (perhaps, perhaps), will become the correct name, the right and just name for that which would then have taken place, the condition being that it take place between two, “two people”, as Nietzsche specifies”

P.71

La Rebelión de las Masas de José Ortega y Gasset, dice: ”Definimos el lenguaje como el medio que nos sirve para manifestar nuestros pensamientos. Pero una definición, si es verídica, es irónica, implica tácitas reservas, y cuando no se la interpreta así produce resultados funestos”

“Of what friendship can it be the right name? It is only a name? It is nameable, that which it is wearing itself out trying to name?”

P. 90-91

Guerra Civil Española 1936-1939

Recorte de prensa del periódico El Mercurio, mayo 2014, Santiago de Chile –revisión de problemáticas de la Guerra Fría y sus actuales consecuencias:

Lo que Kiev quiere evitar (Ucrania, este de Europa, grupos prorrusos, envió tropas rusas)

“In Plato’s eyes, only a war between Greeks and barbarians (natural enemies) is actually a war, whilst struggles between Greeks are of the order of stásis (internecine quarrels). The dominant idea here is that a people cannot wage war on itself and that a civil war is never but a rending of self but would perhaps not signify the formation of a new State, or even new people”

P. 95

Una fotografía de Miami a color muestra un cartel con la palabra CASH –dinero- el nuevo gobierno y la política contemporánea controlada por el sistema económico y sus estructuras.

“ Then as now, and indeed always, from that time to this, speaking generally, our government was an aristocracy –a form of government which receives various names, according to the fancies of men, and is sometimes called democracy, but is really an aristocracy or government of the best which has the approval of the many. For kings we have always had, first hereditary and then elected, and authority is mostly in the hands of the people, who dispense offices and power to those who appear to be most deserving of them. Neither is a man rejected from weakness or poverty or obscurity of origin, nor honored by reason of the opposite, as in other states, but there is one principle –he who appears to be wise and good is a governor and ruler. The basis of this our government is equality of birth, for other states are made up of all sorts and unequal conditions of men, and therefore their governments are unequal – there are tyrannies and there oligarchies, in which the one party are slaves and the others masters”

P. 104-105

Recorte de prensa del periódico El Mercurio, mayo 2014, Santiago de Chile:

“Intención de voto en comicios europeos. El próximo 25 de mayo, los europeos elegirán a los diputados del Parlamento del bloque. Los partidos nacionalistas y euroescépticos están ganando adeptos”.

“(…) it is still in the name of democracy, of a democracy to come, that one will attempt to deconstruct a concept”

P. 114-115

Recorte de prensa del periódico El Mercurio, mayo 2014, Santiago de Chile:

“ Revisionismo y nostalgia por la URSS. (Rusia) Bandas de música íconos de los 80 y figuras como Mijaíl Gorbachov están ahora siendo sometidas al escrutinio por su papel en la caída de la Unión Soviética”.

“Practical conclusion: in practice, in other words, in this political practice that history is –this difference between the disagreements never takes place. It can never be found. Never concretely. As a result, the purity of pólemos or the enemy, whereby Schmitt would define the political, remains unattainable”

P. 130-131

Fotografía B&N, afueras de Miami, la naturaleza parece haber devorado todo lo que hay a su paso, sólo queda la maleza ante una carretera de cemento en mal estado.

“Consequently, depoliticization, the “without politics” which is not necessarily the withdrawal of the political, could characterize a world which would no longer be a world, a world without politics, reduced to a terrestrial globe abandoned by its friends as well as its enemies; in sum, a dehumanized desert”

P. 221

Los estratos del tiempo de Reinhart Koselleck, y la visión del mismo del filósofo israelita Moshe Zuckermann sobre la construcción de la historia han marcado profundamente una manera de replantear la historia y su construcción contemporánea.

“ Here, we shall once again have to acknowledge the necessity of this zigzag which we would like to show, marks the history-without-history of what the French call amitié. This history does not consist in a linear succession or in a continuous accumulation of paradigms, but in a series of ruptures which intersect their own trajectories before turning back along a different one: all the mutations, all the new configurations, repeat, on the very day after they open, the same archaic motif of the day before yesterday without which they could not even come to speak their language”.

Rosell Meseguer, es artista plástica y doctora en Bellas Artes por la Universidad Complutense de Madrid. Actualmente vive y trabaja entre Madrid y Santiago de Chile. Su práctica artística desarrollada en diversos medios está vinculada a la investigación de los procesos históricos y sus consecuencias sociopolíticas y económicas. Ha realizado presentaciones y conferencias de su obra en espacios como: Plat(t)form, Fotomuseum, Winthertur, Zurich, Suiza, Manifesta 8, 2010-2011 o Matadero Madrid.